



## COMUNICAT

*privind hotărârile instanţelor judecătoreşti din data de 06.05.2020 în care este implicată  
S.I.F. Transilvania*

În completarea Rapoartelor curente privind litigiile în care este implicată S.I.F. Transilvania, **în vederea unei complete și corecte informări**, aducem la cunoștința acționarilor, investitorilor și Autorității de Supraveghere Financiară soluțiile instanțelor de judecată pronunțate, conform portalului instanțelor de judecată, în data de **6 mai 2020**, respectiv:

**1.** În cadrul **Dosarului nr. 511/62/2020** înregistrat pe rolul Tribunalului Braşov a fost pronunțată **Sentința civilă nr. 322/06.05.2020**, prin care instanța a dispus următoarele:

*“Respinge ca inadmisibilă cererea pârâtei S.I.F. Transilvania, de achiesare la pretenții, întemeiată pe art. 464 C.p.c.*

***Admite** cererea de emitere a Ordonanței Președințiale formulată de reclamanții SZABO ȘTEFAN, CARAPITI DUMITRU și LUȚAC GHEORGHE în contradictoriu cu pârâta Societatea de Investiții Financiare Transilvania SA. **Suspendă executarea Hotărârilor nr. 1, nr. 2 și nr. 3 din 03.02.2020 ale Consiliului de Supraveghere C.S. al S.I.F. Transilvania, până la soluționarea definitivă a cererii de chemare în judecată având ca obiect de fond, anularea celor trei hotărâri.***

*Respinge cererile de intervenție formulate de intervenientul Moldovan Marius Adrian și de intervenientul Frățilă Constantin.*

*Obligă pârâta să achite reclamanților 20 lei cheltuieli de judecată – taxa judiciară.*

*Cu apel în 5 zile de la pronunțare. Cererea de apel se depune la Tribunalul Braşov.”*

Prin preținsele Hotărâri ale Consiliului de Supraveghere din 03.02.2020 s-a aprobat un nou Regulament de organizare și funcționare al Consiliului de Supraveghere (Hotărârea nr. 1), modificarea componenței Secretariatului Consiliului de Supraveghere (Hotărârea nr. 2) și au fost aduse modificări componenței Comitetelor Consultative ale Consiliului de Supraveghere (Hotărârea nr. 3).

Dorim să subliniem faptul că toate preținsele Hotărâri ale Consiliului de Supraveghere adoptate ulterior, atacate cu acțiuni în instanțele de judecată, au fost adoptate în ședințe organizate conform Regulamentului C.S. ilegal adoptat în data de 03.02.2020, aspect ce conduce la nelegalitatea tuturor actelor ulterioare emise în ședințele paralele ale Consiliului de Supraveghere organizate în baza Regulamentului C.S. din 03.02.2020, suspendat prin hotărârea instanței din acest dosar.

2. În cadrul **Dosarului nr. 1104/62/2020** înregistrat pe rolul Tribunalului Braşov a fost pronunţată **Sentinţa civilă nr. 319/06.05.2020**, prin care instanţa a dispus următoarele:

*„Respinge cererile de chemare în judecată, având ca obiect „ordonanţă preşedinţială” formulată de reclamantii Szabo Ştefan, Carapiti Dumitru, Luţac Gheorghe, Fercală Mihai, Stan Iulian şi Szitas Stefan în contradictoriu cu pârâţii Frăţilă Constantin, Andănuţ Crinel-Valer, Moldovan Marius Adrian şi Petria Nicolae, în dosarul pendinte şi dosarul conex nr. 1105/62/2020.*

*Admite excepţia lipsei calităţii de reprezentant a semnatarilor cererilor de intervenţie şi în consecinţă: Anulează cererile de intervenţie în interes propriu formulate de Societatea de Investiţii Financiare Transilvania S.A. în dosarul pendinte şi dosarul conex nr. 1105/62/2020.*

*Obligă reclamantii să plătească pârâţilor Moldovan Marius Adrian şi Adănuţ Crinel Valer suma de 3570 lei, respectiv câte 1785 lei pentru fiecare, reprezentând cheltuieli de judecată.*

*Cu drept de apel în 5 zile de la pronunţare, ce se va depune la Tribunalul Braşov.”*

Prin pretinsa Hotărâre a Consiliului de Supraveghere din 04.04.2020, cu încălcarea procedurii de organizare şi funcţionare a Consiliului de Supraveghere, a fost desemnat un nou Directorat al S.I.F. Transilvania format din domnii Marius Adrian Modovan, Radu Claudiu Rosca şi Gib Tony Cristian Raduta.

Sentinţa Tribunalului **nu este definitivă.**

3. În cadrul **Dosarului nr. 1003/62/2020** înregistrat pe rolul Curţii de Apel Braşov a fost pronunţată **Decizia civilă nr. 291/06.05.2020**, prin care instanţa a dispus următoarele:

*„Respinge excepţia lipsei calităţii de reprezentaţi ai apelantei reclamante S.I.F. TRANSILVANIA S.A. a numiţilor FERCALĂ MIHAI şi STAN IULIAN, invocată de intimatul-pârât FRĂŢILĂ CONSTANTIN şi de intervenienţii accesorii ANDANUT CRINEL VALER, MOLDOVAN MARIUS – ADRIAN şi PETRIA NICOLAE.*

*Admite cererile de intervenţie în interesul intimatului pârât formulate de intervenienţii accesorii ANDANUT CRINEL VALER, MOLDOVAN MARIUS – ADRIAN şi PETRIA NICOLAE.*

*Respinge apelul declarat de apelanta reclamantă S.I.F. TRANSILVANIA S.A. împotriva sentinţei civile nr. 301/01.04.2020 a Tribunalului Braşov. Respinge cererea intervenientului accesoriu MOLDOVAN MARIUS – ADRIAN de acordare a cheltuielilor de judecată.*

**Definitivă.**“

În cadrul acestui dosar, datorită stării de incompatibilitate cu funcţia de membru al Consiliului de Supraveghere a d-lui Constantin Frăţilă, s-a solicitat, pe calea ordonanţei preşedinţiale, suspendarea dreptului d-lui Constantin Frăţilă de a participa şi vota în cadrul şedinţelor Consiliului de Supraveghere.

Din compararea conţinutului Rapoartelor curente nr. 10 şi 11 din 06.05.2020 disponibile la simbolul SIF3 pe site-ul B.V.B. observăm încercarea semnatarilor acestor documente de a dezinforma acţionarii, investitorii şi Autoritatea de Supraveghere Financiară.

În cadrul Raportului curent nr. 10/06.05.2020 semnării acestui document fac unele comentarii personale pe marginea reprezentanților legali ai S.I.F. Transilvania, derivate din lecturarea dispozitivului Sentinței nr. 319/06.05.2020 – hotărâre nedefinitivă.

Din informarea prezentată în cadrul Raportului curent nr. 11/06.05.2020 omit dispoziția Curții de Apel Brașov referitoare la *respingerea excepției lipsei calității de reprezentați ai apelantei reclamante S.I.F. TRANSILVANIA S.A. a numiților FERCALĂ MIHAI și STAN IULIAN, invocată de intimatul-pârât FRĂȚILĂ CONSTANTIN și de intervenienții accesorii ANDANUT CRINEL VALER, MOLDOVAN MARIUS – ADRIAN și PETRIA NICOLAE*, omisiune motivată de faptul că această dispoziție este în defavoarea acestora derivată dintr-o **hotărâre definitivă!**

Astfel, supunem atenției faptul că sunt pronunțate două hotărâri cu dispoziții contrare referitoare la calitatea de reprezentant legal al S.I.F. Transilvania, respectiv Sentința nr. 319/2020 a Tribunalului Brașov și Decizia nr. 291/2020 a Curții de Apel Brașov.

Față de **forța judiciară** a celor două hotărâri judecătorești, prevalează dispozițiile Deciziei civile nr. 291/06.05.2020 a Curții de Apel Brașov, motivat de faptul că această hotărâre are caracter DEFINITIV.

Afirmația referitoare la prevalența Deciziei nr. 291/2020 este subliniată și din faptul că semnării Raportului curent nr. 11/06.05.2020, **cu rea credință, au omis prezentarea acestei informații în respectivul document în vederea dezinformării investitorilor și acționarilor prin neprezentarea dispozițiilor instanței ce nu le sunt favorabile.**

#### **4. Erată**

În Comunicatul S.I.F. Transilvania din data de 05.05.2020, intitulat ”Clarificări privind A.G.O.A. din data de 28.04.2020 și privind actul de administrare al S.I.F. Transilvania”,

paragraful de mai jos se va citi:

*”O astfel de speță, privind interpretarea voturilor “abținere” a fost clarificată de Curtea de Apel Alba Iulia, în dosarul nr. 1877/85/2016”.*

**Mihai Fercală**  
**Președinte Executiv/Director General**

**Stefan Szitas**  
**Membru al Directoratului/Director**

**Ofițer de conformitate**  
**Marcus Valeriu Marin**